

Wrocław, dnia 14 stycznia 2020 roku

**Komenda Wojewódzka Policji
we Wrocławiu
Wydział Kontroli**

znak: I-i-033-9/2019/AM

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
„ZATWIERDZAM”
z up. ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
we Wrocławiu
insp. Dariusz Wesolowski

SPRAWOZDANIE

z działalności kontrolnej Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu za 2019 rok.

1. Przepisy regulujące zasady i tryb przeprowadzania kontroli.

W 2019 roku Wydział Kontroli KWP we Wrocławiu realizował zadania wynikające z *Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu* nr P-011-4/2018 z dnia 01 czerwca 2018 roku, a także wynikające z *Planu kontroli Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na 2019 rok* nr I-i-033-4/2018 z dnia 28 listopada 2018 roku zatwierdzonego przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu.

Wszystkie kontrole zrealizowano według zasad określonych w:

- ustawie z dnia 15 lipca 2011 roku *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz.1092),
- „*Wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych*” stanowiących załącznik do decyzji nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. MSW poz. 43 z późn. zm.),

- decyzji nr 319 Komendanta Głównego Policji z dnia 17 października 2012 roku w sprawie stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. KGP poz. 55 z późn. zm.),
- decyzji nr 364 Komendanta Głównego Policji z dnia 06 października 2014 roku zmieniającej decyzję w sprawie stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych
- standardach kontroli w administracji rządowej z dnia 31 sierpnia 2017 roku, opublikowanych na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.
- Programie zapewnienia jakości Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu z dnia 15 listopada 2017 roku.

2. Organizacja Wydziału Kontroli oraz zmiany wprowadzone w 2019 roku.

Stan etatowy Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu w roku 2019 przedstawiał się następująco:

KWP we Wrocławiu Wydział Kontroli	Stan etatowy	Stan zatrudnienia	Liczba osób realizujących czynności kontrolne	Wakaty
	25	24 (w tym jedna osoba oddelegowana do Wydziału Ruchu Drogowego KWP we Wrocławiu)	22	1

Struktura organizacyjna Wydziału Kontroli przedstawia się następująco (stan na dzień 31 grudnia 2019 roku):

- funkcjonariusze Policji:
 - Naczelnik Wydziału,
 - Zastępca Naczelnika Wydziału,
 - Zespół Kontroli Ogólnopolicyjnej – 9 etatów (1 wakat),
 - Zespół Kontroli Finansowo – Gospodarczej - 1 etat,
 - Zespół Skarg i Wniosków – 6 etatów,
 - Zespół Audytu i Analiz – 2 etaty,
- pracownicy cywilni:
 - Sekretariat – 1 etat,
 - Zespół Audytu i Analiz – 2 etaty,
 - Zespół Skarg i Wniosków – 1 etat,
 - Zespół Kontroli Finansowo-Gospodarczej –1 etat.

W roku sprawozdawczym w Wydziale Kontroli KWP we Wrocławiu zaszły zmiany osobowe:

- **w lutym** odeszli ze służby – w związku z nabyciem praw emerytalnych – podinsp. Monika Pasis i podinsp. Andrzej Maniak,
- **w marcu** odeszła – w związku z powierzeniem obowiązków służbowych na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału Prezydialnego KWP we Wrocławiu – podinsp. Agnieszka Świniarska – ekspert Zespołu Kontroli Ogólnopolicyjnej Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu,
- **w kwietniu** do Zespołu Audytu i Analiz Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu przyjęty został nadkom. Piotr Turkiewicz z Wydziału Postępowania Administracyjnych KWP we Wrocławiu,
- **w maju** odszedł – w związku z powierzeniem obowiązków służbowych na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału Postępowania Administracyjnych KWP we Wrocławiu – podinsp. Marek Szynal – ekspert Zespołu Kontroli Ogólnopolicyjnej Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu oraz przedłużono oddelegowanie do Wydziału Ruchu Drogowego KWP we Wrocławiu (oddelegowanie trwa do chwili obecnej) nadkom. Leszka Pysza – specjalisty Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu,

- w lipcu do Zespołu Kontroli Finansowo – Gospodarczej Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu przyjęty został nadkom. Paweł Matyka z Wydziału Dochodzeniowo – Śledczego KWP we Wrocławiu, do Zespołu Kontroli Ogólnopolicyjnej Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu przyjęty został kom. Przemysław Sacha z Zarządu we Wrocławiu CBŚP oraz do Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu przyjęta została asp. Anna Buczkowska – Guza z KMP we Wrocławiu,
- w grudniu odszedł – w związku z powierzeniem obowiązków służbowych na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału dz. z Przestępczością Narkotykową – podinsp. Paweł Nowicki – ekspert Zespołu Kontroli Ogólnopolicyjnej Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu.

3. Liczbę kontroli przeprowadzonych w roku sprawozdawczym przez wszystkie zespoły organizacyjne i liczbę skierowanych zawiadomień przedstawia poniższa tabela:

Liczba	Kontrole	Kontrole				Ogółem
		Tryb zwykły	Tryb uproszczony	Planowe	Poza planem	
	przeprowadzonych kontroli	49	0	49	0	49
	skontrolowanych podmiotów	49	0	49	0	49
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	0	0	0	0	0
	wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	0	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0	0
	innych zawiadomień (np. do CBA)	0	0	0	0	0
	kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2018 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego protokołu przez kontrolera)	10	0	10	0	10
	niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2018 r.	0	0	0	0	0
	średniego czasu trwania kontroli w dniach roboczych	20+14=34	0	20+14=34	0	34

4. Wyniki kontroli zakończonych w 2019 roku.

Wyniki kontroli	Liczba zakończonych kontroli
Pozytywna	23
Pozytywna z uchybieniami	13
Pozytywna z nieprawidłowościami	10
Negatywna	3

5. W trakcie działań kontrolnych funkcjonariusze i pracownicy Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu ujawnili istotne nieprawidłowości, które skutkowały sformułowaniem znaczących zaleceń pokontrolnych, co przedstawiono w poniższej tabeli:

Obszar kontroli	Istotna nieprawidłowość	Treść zalecenia znaczącego	Status zalecenia (zrealizowane/realizowane /niezrealizowane/niemonitorowane)
Terminowość wprowadzania danych o podejrzanym do Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, w świetle Decyzji nr 165 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 lipca 2017 roku w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji oraz sprawowanie w tym zakresie nadzoru służbowego w KPP w Polkowicach i KPP w Strzelinie.	Nieprzestrzeganie terminów wskazanych w Decyzji nr 165 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 lipca 2017 roku w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, odnoszących się do wprowadzania danych o podejrzanym do Krajowego Systemu Informacyjnego Policji oraz niewłaściwy sposób sprawowania nadzoru służbowego w tym zakresie. Brak odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, zapewniających obieg dokumentacji w jednostce, gwarantujący prawidłowość i terminowość rejestracji procesowych podejrzanego.	Ponowne zapoznanie funkcjonariuszy z Decyzją nr 165 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 lipca 2017 roku w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji. Opracowanie rozwiązań organizacyjnych, zapewniających obieg dokumentacji w jednostce, gwarantujących prawidłowość i terminowość rejestracji procesowych podejrzanego.	zrealizowane
Ocena funkcjonowania Systemu Wspomagania Dowodzenia w KPP w Oleśnicy.	Braki w zapisach w SWD Policji w obszarze danych o osobach (uczestnikach interwencji).	Spowodować zintensyfikowanie nadzoru służbowego nad funkcjonariuszami Stanowiska Kierowania KPP w Oleśnicy (w tym rezerwy kadrowej SK) w zakresie wprowadzania danych do SWD, w szczególności w obszarze danych o uczestnikach interwencji. Ponownie zapoznać podległych funkcjonariuszy użytkujących SWD z „Zasadami rejestracji oraz dokumentowania obsługi zdarzeń w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD Policji)”. Wzmocnić nadzór nad realizacją poleceń Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu insp. Dariusza Wesołowskiego, wyrażonych w piśmie z dnia 22 stycznia 2019 roku (L. dz. W-1-5140-4-28082/19/MS) w zakresie prawidłowego dokumentowania przebiegu służby, w tym obsługi zdarzeń, wydanych poleceń, realizowanych czynności w SWD Policji.	zrealizowane

		<p>Przypomnieć podległym służbom o potrzebie całkowitego wyeliminowania „ultrakrótkich” czasów reakcji na zdarzenie będących skutkiem błędnego wprowadzenia do SWD danych o zdarzeniu oraz konieczności odnotowywania w systemie informacji o obecności funkcjonariuszy w pobliżu miejsca zdarzenia (w chwili zlecenia interwencji) i możliwości niezwłocznego podjęcia przez nich czynności służbowych - w przypadku zaistnienia takiej sytuacji.</p> <p>Spowodować techniczną ocenę sprzętu komputerowego, na którym użytkowany jest System Wspomagania Dowodzenia Policji i w przypadku ustalenia, iż nie spełnia on wymaganych – w tym przypadku wymogów jakościowych – dążyć do jego wymiany.</p>	
<p>Wdrożenie rozwiązań organizacyjno-technicznych uwzględniających procedury wynikające z Wytocznych nr 4 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lipca 2018 roku w sprawie wybranych procedur i sposobu sprawowania nadzoru nad postępowaniem policjantów lub innych wyznaczonych osób z przedmiotami przeznaczonymi do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej, pozostającymi na wyposażeniu Policji w KPP w Jaworze i w KPP w Trzebnicy</p>	<p>Wydawanie funkcjonariuszowi do służby paralizatora pomimo braku ukończonego szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego w zakresie posługiwania się przedmiotami przeznaczonymi do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej.</p> <p>Nie wykonywanie wymaganych dla urządzenia testów iskry.</p>	<p>Spowodować zintensyfikowanie nadzoru służbowego nad funkcjonariuszami pełniącymi służbę na Stanowisku Kierowania w celu uniemożliwienia wydawania przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej funkcjonariuszom nieuprawnionym do ich użytkowania oraz zapewnienia właściwej obsługi technicznej tych urządzeń.</p> <p>Przypomnieć osobom odpowiedzialnym za obsługę techniczną paralizatorów o obowiązku codziennego sprawdzenia jego stanu technicznego, w tym przeprowadzania testu iskry – w przypadku niewydawania urządzenia do służby.</p> <p>Ponownie zapoznać podległych funkcjonariuszy – użytkujących paralizatory oraz odpowiedzialnych za ich obsługę techniczną – z Wytocznymi nr 4 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lipca 2018 roku w sprawie wybranych procedur i sposobu sprawowania nadzoru nad postępowaniem policjantów lub innych wyznaczonych osób z przedmiotami przeznaczonymi do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej, pozostającymi na wyposażeniu Policji.</p>	zrealizowane
<p>Gospodarowanie środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w KPP w Środzie Śląskiej.</p>	<p>Niewłaściwa interpretacja ustawy z dnia 04 marca 1994 roku o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych.</p> <p>Wysokość świadczenia socjalnego dla osób uprawnionych do korzystania z funduszu była zależna między innymi od wymiaru czasu pracy oraz od statusu osoby uprawnionej.</p> <p>Przyznawanie (dodatkowego) świadczenia socjalnego dla pracowników było zależne od ilości dzieci, a nie osiąganego dochodu.</p>	<p>Dostosowanie zapisów regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych do obowiązującego stanu prawnego ze szczególnym zwróceniem uwagi na:</p> <p>a) usunięcie zapisu o finansowaniu zdarzeń o charakterze okolicznościowym,</p> <p>b) usunięcie zapisu mówiącego o przyznawaniu dopłaty do wypoczynku, proporcjonalnej do wymiaru czasu pracy,</p> <p>c) usunięcie zapisu: „<i>opinia bezpośredniego przełożonego</i>” w treści wniosku o zapomogę i we wniosku o udzielenie pożyczki mieszkaniowej,</p> <p>d) usunięcie zapisu: „<i>Niespłacona kwota pożyczki z chwilą rozwiązania stosunku pracy, podlega natychmiastowej spłacie w całości</i>”.</p>	realizowane

		<p>Ustalać wysokość dofinansowania do wypoczynku dla pracowników na podstawie osiąganego dochodu przez pracownika i osoby pozostające z nim we wspólnym gospodarstwie domowym bez uwzględniania kryterium wymiaru czasu pracy.</p> <p>Ustalać wysokość świadczenia finansowego dla osób uprawnionych do korzystania z funduszu z tytułu zwiększonych wydatków w okresie świąt w oparciu o kryterium dochodowe – bez uzależnienia wysokości świadczenia pieniężnego od wymiaru czasu pracy pracownika lub od statusu osoby uprawnionej.</p> <p>Przyznawać dodatkowe świadczenia finansowe dla pracowników w oparciu o kryterium dochodowe.</p>	
<p>Prawidłowość obsługi elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w KPP w Trzebnicy i w KPP w Strzelinie.</p>	<p>Brak rejestrowania korespondencji w Elektronicznym Dzienniku Korespondencji.</p> <p>Brak systematycznych logowań i odbierania korespondencji z Elektronicznej Skrzynki Podawczej.</p> <p>Nieprzestrzeganie terminów udzielania odpowiedzi, w szczególności w zakresie dostępu do informacji publicznej.</p> <p>Brak regulacji kontrolowanego zagadnienia wewnętrznym aktem prawnym.</p> <p>Brak nadania uprawnień osobom wyznaczonym do obsługi ePUAP.</p>	<p>Zobowiązać osoby wyznaczone do obsługi platformy ePUAP do:</p> <p>a) bezwzględnego rejestrowania korespondencji w Elektronicznym Dzienniku Korespondencji.</p> <p>b) systematycznych logowań i odbierania korespondencji z Elektronicznej Skrzynki Podawczej,</p> <p>Zobowiązać osoby merytorycznie odpowiedzialne za prowadzoną sprawę do przestrzegania terminów udzielania odpowiedzi, w szczególności w zakresie dostępu do informacji publicznej.</p> <p>Uregulować wewnętrznym aktem kierowania kompleksowo problematykę Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP.</p> <p>Nadać uprawnienia wyznaczonym osobom, w celu spełnienia wymogów obsługi platformy ePUAP.</p>	<p>zrealizowane</p>
<p>Terminowość realizacji obowiązku składania oświadczeń o stanie majątkowym przez funkcjonariuszy w KPP w Środzie Śląskiej i w Miliczu.</p>	<p>Nieterminowe przeprowadzanie analiz oświadczeń o stanie majątkowym.</p> <p>Funkcjonariusze, którzy zwracają się o wyrażenie zgody na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą, w raportach niejednoznacznie określali charakter zajęcia zarobkowego.</p> <p>Długie terminy rejestracji analiz zastrzeżonych w ewidencji niejawniej.</p> <p>Rejestrowanie oświadczeń majątkowych z opóźnieniem.</p> <p>Nieprzestrzeganie terminów składania oświadczeń o stanie majątkowym w przypadku:</p> <p>a) zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy o Policji,</p> <p>b) nawiązania stosunku służbowego.</p>	<p>Zobligować osoby wyznaczone do przeprowadzania terminowo analiz oświadczeń majątkowych.</p> <p>Zobowiązać funkcjonariuszy, którzy zwracają się o wyrażenie zgody na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą, aby w raportach jednoznacznie określali charakter zajęcia zarobkowego.</p> <p>Zobligować osoby wyznaczone do sporządzania analizy oświadczeń o stanie majątkowym do rejestrowania dokumentu niejawnego niezwłocznie po jego wytworzeniu.</p> <p>Zobowiązać Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych do rejestrowania oświadczeń o stanie majątkowym bez zbędnej zwłoki w Elektronicznym Dzienniku Korespondencji.</p> <p>Zobowiązać funkcjonariuszy i ich bezpośrednich przełożonych do przestrzegania terminów składania oświadczeń o stanie majątkowym w przypadku:</p> <p>a) zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy o Policji,</p> <p>b) nawiązania stosunku służbowego.</p>	<p>zrealizowano</p>

		Zapoznać cały stan osobowy z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie oświadczeń o stanie majątkowym.	
Sposób realizacji zadań dotyczących badań profilaktycznych funkcjonariuszy i pracowników Policji oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji służbowej w tym zakresie w KPP w Świdnicy.	Pełnienie służby przez funkcjonariuszy bez aktualnego orzeczenia lekarskiego potwierdzającego przeprowadzone badań profilaktycznych oraz badań kontrolnych po ponad 30 – dniowym pobycie na zwolnieniu lekarskim.	Nie dopuszczać funkcjonariusza/pracownika do służby/pracy bez aktualnych badań profilaktycznych/kontrolnych.	realizowane
Przestrzeganie wybranych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej w KPP w Złotoryi i w KPP w Jaworze.	Niedostateczne stosowanie przepisów z zakresu bhp, tj. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie <i>sposobu i trybu ustalania okoliczności i przyczyn wypadków w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Biurze Ochrony Rządu</i> oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 maja 2019 roku w sprawie <i>ustalania okoliczności i przyczyn wypadków w Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Państwowej Straży Pożarnej i Służbie Ochrony Państwa</i> w tym: a) zatwierdzenie protokołów powypadkowych przez kierownika jednostki z uchybieniem siedmiodniowego terminu przysługującego poszkodowanemu na zgłaszanie uwag i zastrzeżeń do ustaleń zawartych w dokumencie, b) nie sformułowano wniosków i środków profilaktycznych w przeprowadzonych postępowaniach. Nieprzeprowadzenie w terminie szkolenia okresowego z zakresu bhp. Niewystawianie skierowań na badania okresowe w określonym terminie. Wykonywanie badań okresowych z opóźnieniem.	Przestrzeganie wybranych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej w KPP w Złotoryi. Wzmoczenie nadzoru nad pracą osób odpowiedzialnych za przeprowadzanie szkoleń z zakresu bhp oraz wystawianie skierowań na badania profilaktyczne.	zrealizowane
Organizacja przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwienia skarg i wniosków w jednostkach podległych KWP we Wrocławiu	Nierzetelne wyjaśnienie wszystkich zarzutów sformułowanych w treści składanych skarg. Sporządzanie zawiadomień o sposobie załatwienia skargi w sposób niezgodny z wymogami art. 238 i 239 kpa, a w tym: a) brak uzasadnienia faktycznego i prawnego w odniesieniu do wszystkich podniesionych zarzutów, b) niewłaściwe pouczenie o treści art. 239 kpa lub jego brak. Stosowanie w zawiadomieniach przesyłanych do skarżących zwrotu	Za przyczynę powstawania opisanych powyższych uchybień i nieprawidłowości w organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków można uznać brak właściwej znajomości obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz niewłaściwy nadzór służbowy nad przedmiotową tematyką. W wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do kierowników jednostek organizacyjnych polecono przyjmowanie właściwych kwalifikacji zarzutów oraz rejestrację skarg i wniosków. Używanie terminologii właściwej dla postępowania skargowego.	realizowane

	<p>„czynności wyjaśniające” zamiast „postępowanie skargowe” lub „postępowanie wyjaśniające skargę” albo „postępowanie wyjaśniające zarzuty”.</p> <p>Używanie w postępowaniu skargowym terminologii właściwej dla innych ustaw – włączanie do niego trybu postępowania dotyczącego naruszenia dyscypliny służbowej przez funkcjonariusza wynikającego z ustawy o Policji.</p> <p>Przekraczanie terminu rozpatrywania skarg określonego w art. 237 § 1 kpa oraz niestosowania się do przepisu art. 35 § 1 kpa, który zobowiązuje organy administracji publicznej do załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki i art. 36 § 1 kpa, który w przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 zobowiązuje organy administracji publicznej do zawiadomienia strony o nowym terminie załatwienia sprawy z podaniem przyczyny zwłoki,</p>	<p>Gromadzenie materiału dowodowego umożliwiającego wyjaśnienie wszystkich podnoszonych zarzutów.</p> <p>Przestrzeganie wymogów wynikających z art. 237 i 238 kpa, tj. terminowego wysyłania zawiadomień o sposobie załatwienia skarg, które powinno zawierać:</p> <p>a) uzasadnienie faktyczne i prawne, odnoszące się do wszystkich zawartych w skardze zarzutów,</p> <p>b) prawidłowe pouczenie o treści art. 239 kpa,</p> <p>Wzmoczenie nadzoru służbowego nad problematyką skargową, celem zapewnienia prawidłowej organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków.</p> <p>Podjęcie działań mających na celu stosowanie się do wymogów określonych w § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 roku w sprawie <i>organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków</i>.</p> <p>Dokumentowanie w aktach postępowań skargowych realizacji wniosków wynikających z załatwiania skarg.</p>	
--	--	---	--

6. W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w roku 2019 funkcjonariusze i pracownicy Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu nie ujawnili i nie stwierdzili takich nieprawidłowości, które skutkowałyby sformułowaniem kluczowych (krytycznych) zaleceń.

7. Uzyskane efekty z kontroli.

W roku 2019, jak przedstawiono w zestawieniach tabelarycznych w niniejszym dokumencie, funkcjonariusze i pracownicy Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu skontrolowali 49 podmiotów podległych Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości w wykonywaniu zadań przez funkcjonariuszy i pracowników podległych Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu, co skutkowało podjęciem natychmiastowych działań zmierzających do poprawy funkcjonowania kontrolowanych podmiotów. W 3 przypadkach zespoły kontrolne Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu – na podstawie przyjętych mierników ocennych – upoważnione były do wydania oceny negatywnej kontrolowanego podmiotu. W zdecydowanej większości, tematykę objętą kontrolą oraz stwierdzone nieprawidłowości ujęto w zestawieniu tabelarycznym, które zostało przedstawione na poprzednich kartach dokumentu. Niemniej

jednak, reasumując przedstawione dane stwierdzić można, że policjanci i pracownicy Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu w znaczący sposób przyczynili się do poprawy funkcjonowania jednostek i komórek organizacyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu poprzez ustalenie negatywnych ich płaszczyzn funkcjonowania oraz wskazanie zasad, metod i sposobów prawidłowej realizacji zadań służbowych.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

mgr. insp. Adam Hajdas

Wyk. 2 egz.

Egz. 1 - Biuro Kontroli KGP

Egz. 2 – Wydział Kontroli KWP we Wrocławiu